EL SOCIALISTA Centroamericano

205

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Primera Quincena Septiembre 2015

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca



GUATEMALA.- ¡VOTEMOS NULO EN LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL! ¡NI MILITARES NI EMPRESARIOS! ¡NO HAY OPCIÓN PARA EL PUEBLO OPRIMIDO Y EXPLOTADO!

EL SALVADOR.- Oposición de derecha presiona por la CICIES

COSTA RICA.- Desempleo, deflación y estancamiento

HONDURAS.- TOMAS, LUCHAS Y REPRESIÓN EN LA COSTA NORTE





GUATEMALA.- Los resultados de las elecciones del 6 de Septiembre



EL SALVADOR.- La violencia y el "Pacto de Ataco".



NICARAGUA.- Rl sginifcado de la terminacion del "Waiver"

GUATEMALA.- ¡VOTEMOS NULO EN LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL!

La campaña contra la corrupción impulsada a partir de abril por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP), alentada tras bambalinas por la embajada de Estados Unidos y un sector de la oligarquía guatemalteca, dio como resultado colateral e inesperado, un formidable movimiento de masas que influyó decisivamente en los acontecimientos. El punto culminante de las movilizaciones fue el paro del 27 de agosto, con más de ciento cincuenta mil personas protestando en todo el país.

Sin embargo, las aspiraciones expresadas en las protestas callejeras no han rebasado en ningún momento el marco de la democracia burguesa. Lo que las movilizaciones populares demandan es la renovación del sistema político, sin funcionarios corruptos, y el funcionamiento limpio y transparente de la democracia. La incapacidad política de la dirigencia de la Asamblea Social Popular (ASP) impidió que las organizaciones indígenas, campesinas, sindicales, estudiantiles, de mujeres y populares impusieran su sello y se pusieran el frente de las luchas, planteando las demandas sociales de los explotados y oprimidos, además de las demandas anti-corrupción. Antes bien, la dirigencia de la ASP se colocó bajo las faldas del rector de la Universidad de San Carlos, y uno de sus dirigentes campesinos apareció en conferencia de prensa junto a los dirigentes empresariales y grupos de la "sociedad civil" pidiendo el retiro de la inmunidad del expresidente Pérez Molina.

Las aspiraciones democráticas de las masas y el desprestigio general de los políticos burgueses influyeron decisivamente en los resultados de las elecciones, en las cuales un 70.38% de los ciudadanos empadronados votó, algo excepcional. El FCN se apoya en el descontento de la clase media urbana, no tiene un programa de gobierno claro, ni estructura nacional, ni cuadros preparados para asumir cargos de gobierno. Por eso, de ganar la segunda vuelta electoral, se vería obligado a pactar y llegar a acuerdos, en primer lugar con la oligarquía, que sin duda de ofrecerá los cuadros técnicos para llenar los cargos de sectores claves del Estado (Ministerio de Economía, Finanzas, Salud, Educación, Banco de Guatemala, etc.). En segundo lugar, en el Congreso tendrá que pactar con las bancadas que se perfilan mayoritarias, a riesgo de verse atado de pies y manos. Así, tendríamos un gobierno controlado por la gran burguesía en los ministerios y débil en el Congreso.

En la dura pelea por el segundo lugar, lo más probable es que gane Sandra Torres, de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), con un 19.74% de los votos contra el 19.65% del otrora favorito Manuel Baldizón de Libertad Democrática Renovada (LIDER). La UNE ya hizo gobierno en el periodo 2008-2012, con Álvaro Colom como presidente y Sandra Torres como el poder tras el trono desde su papel de primera dama, controlando los programas asistenciales. A pesar de su programa de tinte socialdemócrata, el gobierno de la UNE no tuvo las agallas de soportar las embestidas de la oligarquía y continuamente retrocedió en sus propuestas ante la tenaz oposición del empresariado y sus partidos. Además tiene en su haber numerosas acciones de represión contra las luchas populares.

Para las elecciones 2015 la UNE dio un giro a la derecha, abandonando su anterior discurso, aliándose con el empresario azucarero Mario Leal Castillo, ex financista del Partido Patriota y ex funcionario del gobierno de Pérez Molina, quien va como candidato a vicepresidente. Ahora tenemos una UNE mucho más moderada y permeable a la influencia y pactos con la oligarquía.

Por tanto, ante un FCN infestado de exmilitares con las manos manchadas de sangre y sin otra salida que aliarse con la oligarquía, y una UNE derechizada y en alianza con empresarios, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) sostiene que los oprimidos y explotados no tenemos opción. Por ello llamamos al voto nulo en la segunda vuelta electoral 2015.

La lucha efectiva contra la corrupción, por la depuración total del aparato del Estado, está ligada a la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente pasa, en el próximo periodo, por continuar la lucha en las calles, promoviendo e incentivando la movilización independiente de los trabajadores. ■



ESCA No. 205
Primera Quincena
de Septiembre 2015

Impresión:
8 de Septiembre 2015

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.





LA VIOLENCIA Y EL "PACTO DE ATACO".

Por Alberto Castro

Según el Instituto de Medicina Legal, el mes de agosto cerró con la cifra de 911 asesinatos, convirtiéndose en el mes más violento después de la posguerra. El promedio fue de casi 30 muertes violentas diarias. De acuerdo al informe del director de dicha institución, el día 23 de dicho mes hubo 52 homicidios, una cifra que tampoco tenía precedentes; el incremento de asesinatos con respecto a 2014, asciende a 1,709 casos más, ya que en ese año hubo 2,537 personas asesinadas y, solamente en lo que va de 2015, ya hay 4,246.



La ola de violencia que estremece al país muestra a los ojos de todo el mundo que han fracasado las políticas de seguridad implementadas por el gobierno de turno, al repetir los errores de los anteriores, enfocándose en el combate frontal a las maras y pandillas y dejando los programas de reinserción como algo secundario.

"Grupos Terroristas", otro de los errores del GOES y de la burguesía

La inseguridad del país muestra que en materia de seguridad pública el Estado es ajeno a las necesidades de los jóvenes; la negación a un nuevo proceso de pacificación entre maras y pandillas, ha traído como consecuencia el incremento de ataques entre estas agrupaciones, y contra la Policía Nacional Civil y la fuerza armada. Hemos llegado a esta situación por la negativa del gobierno y de la burguesía de hacer más por la juventud salvadoreña de los sectores populares. Este gobierno está sometido a la presión ejercida por el imperialismo; el combate frontal a las maras y pandillas es el enfoque de la base de los planes de seguridad, y esto será posible y más efectivo con el ultrajoso sistema judicial.

En medio del recrudecimiento de la violencia, aparece la Sala de lo Constitucional de la CSJ, con la resolución que declara a las maras y pandillas como grupos terroristas, adhiriéndose esto al ya fallido esquema de la secuencia represión-prevención-reinserción. Los aparatos represivos se están preparando para tener mayor efectividad en sus ataques; fuerzas élites de la Policía y tribunales especializados forman parte de lo que utilizarán, la legalidad de su operatividad es fundamental, por ello no es de extrañar el fallo de la Sala de lo Constitucional, que además rebasa sus potestades con dicha resolución.

El Comité de Partidos y el Pacto de Ataco

El Pacto de Ataco es el acuerdo político de la institucionalidad burguesa representada a través de los partidos políticos de los diferentes sectores para tratar el tema de la delincuencia como el interés común. Se trata de un compromiso acordado después de una reunión inter partidaria de los cinco partidos que tienen representación en la Asamblea Legislativa, donde los organismos internacionales como el PNUD y la OEA estuvieron como mediadores. El primer paso del acuerdo fue la creación de un Comité Técnico Interpartidario, que estará a cargo de la elaboración de leyes y reformas concatenadas al reaccionario orden constitucional.

Las expectativas generadas en torno a esto han sido mayores que la efectividad de los resultados. A pocos días, la reunión de la comisión interpartidaria de la fecha tres del presente mes no logró ningún acuerdo. Se suponía que la Asamblea Legislativa debía emitir un comunicado de exhortación a la Sala de lo Constitucional para que agilizara la resolución de las demandas que había admitido con referencia al proceso que hicieron los diputados para la aprobación de $900 millones en bonos para financiar los planes de seguridad pública del gobierno. Esto no se realizó en la fecha prevista, mostrando que la polaridad está presente en cada intento de consenso interburgués.

La violencia es el mayor problema

Sin ninguna duda la mayor preocupación del pueblo es la violencia, y esto lo saben los burgueses. Su influencia hace que a las maras y pandillas se les vea como enemigos a los que hay que combatir por el bien del país, razón por la que están combatiendo a la juventud salvadoreña que se organiza en ellas. El caso es que no se les ofrece algo alterno a estos jóvenes; contrario a ello, están privándoles de sus derechos fundamentales. Por eso desde el Partido Socialista Centroamericano rechazamos la declaratoria de la Sala de lo Constitucional que declaró terroristas a las maras y pandillas, y manifestamos que la Comisión Interpartidaria no contribuirá en nada al proceso de pacificación que necesita el país, porque maneja el tema de la violencia como un asunto interno, sin tener en cuenta a las partes involucradas (ms-13 y M18). Es importante que se inicie un proceso de diálogo-negociación que goce del respaldo de la sociedad civil y que el gobierno facilite los medios necesarios.

LOS RESULTADOS ELECTORALES 2015

Por Leonardo Ixim

El evento electoral realizado el pasado domingo 6 de septiembre es atípico desde diversos ángulos, pues se da en un contexto de agotamiento del régimen político y que prefigura un cuestionamiento al sistema político que podría plasmarse como síntoma de una situación pre revolucionaria, por lo menos en lo que respecta al régimen como tal.

Los resultados muestran sorpresas que reflejan las movilizaciones en las plazas y el paro nacional del pasado jueves 27; es decir, la coyuntura marca al próximo gobierno que surja después de la segunda vuelta electoral. Éste será un gobierno débil que no podrá afrontar la agudización de la crisis, que sin duda está signada por el pacto de elites conformado con la Constitución Política de la República de Guatemala en 1985, que ya está gastado

Para estas elecciones se convocó a participar a siete millones y medio de votantes, doscientos mil más que las elecciones de 2011. En medio del agudizamiento de la crisis y el agotamiento del régimen político se generó una fuerte campaña, sobre todo en sectores medios ilustrados, hacia el voto nulo y en blanco; sin embargo este tipo de voto, que significaba un rechazo al sistema político, fue cayendo, de ubicarse en segundo lugar después del 25 de abril, según las encuestas, hasta posicionarse en un lugar alto con respecto a los principales candidatos votados y encima de los partidos pequeños, según las cifras del Tribunal Supremo Electoral.

De esa forma, los votos en blanco fueron 268, 854, un 5.03 por ciento, y nulos 223,541 un 4.18 %. Por su parte el abstencionismo fue de dos millones 208 mil 425 de personas que no asistieron a votar. Según el TSE la participación electoral ronda casi en un 70.38 %, un poco más que en las elecciones pasadas. Para diputados por su parte fueron mayores los votos en blanco, situándose en 448,418, los nulos 283,520. Y para el Parlamento Centroamericano fueron los nulos 405,894 y los blancos 447,724, demostrando que para la población centroamericana en general esa institución es inoperante y costosa. Aunque sorpresivamente por primera vez entra al Parlacen un diputado de izquierda, Pablo Ceto, por la coalición Urng-Winaq

Sin duda mucho de ese voto nulo o en blanco, así como los indecisos, giró en el devenir de la coyuntura a votar por partidos de derecha como el FCN que postulaba a Morales y otros como Viva que postulaba a Zury Ríos y Giammattei de Fuerza. Las personas más críticas al sistema, que podrían haber votado por las fuerzas de izquierda reformista, a lo cual hizo el llamamiento el Psoca, se quedaron en el voto nulo o en blanco y algunas no habrán ido a votar.

Las sopresas electorales

La gran sorpresa fue la derrota de Manuel Baldizón del partido Libertad Democrática Renovada (Lider) y la imposibilidad además de que éste compitiera para la segunda vuelta. La otra cara de la moneda es el triunfo por escaso margen de la segunda contrincante del comediante Jimmy Morales, postulado por el partido de extrema derecha Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación). En segundo lugar, expulsando a Baldizón de la competición se encuentra la ex primera dama y empresaria maquilera Sandra Torres, del partido autodefinido socialdemócrata Unidad Nacional de la Esperanza (UNE).

Sin duda que aquí existió una gran operación que consistió levantar la imagen de la antipolítica vendiendo a un outsider como es este comediante, que se montó sobre la indignación ciudadana contra la corrupción y el hastío de la casta politiquera que se beneficia de ésta, sobre todo hacia Baldizón.

Esta operación, que contó con medios de comunicación tales como Prensa Libre, Canal Antigua y Contrapoder y empresas de encuestas como Borge y Asociados y ProDatos, impuso la representación en el imaginario social de que Morales era lo nuevo contra la politiquería.. Pero como se ha mencionado, éste fue postulado por un partido de ex militares contrainsurgentes y fascistoides aglutinados en Avemilgua; que tiene el respaldo de instancias de la extrema derecha como la Liga Propatria y la Fundación Contra el Terrorismo; además del financiamiento de empresas mineras trasnacionales –aunque los rusos que explotan níquel financiaron a Lider- y de núcleos importantes oligárquicos como los Bosh-Gutierrez y otros, aunque éstos también hayan financiado en menor medida a Viva y a la coalición Creo-PU, que resultó un fracaso.

Al momento de cerrar la edición el TSE todavía no ha terminado de contar papeletas de algunas mesas y definir el segundo lugar entre Torres y Baldizón. Esto genera suspicacia en la población, ya que la apuesta de Estados Unidos sería que la segunda vuelta se jugara entre Morales y Torres. Así, el primero tiene 23.85 % pese que en un primer momento se pintaba con el 25 %. Otro elemento para la suspicacia, la segunda con un 19.74 % y Baldizón un 19.65 %. Otra gran sorpresa fue el ex



director de presidios y señalado de ser corresponsable de la masacre en una cárcel capitalina, Alejandro Giammattei con del partido Fuerza, quien obtuvo el 6.48 por ciento, Zury Ríos otra decepción con 5.91 % y Lizardo Sosa de Todos otro fracaso con 5.34 %; Ríos y Giammattei tuvieron el voto urbano, mientras que Sosa que tenía el respaldo del ex presidente Portillo del voto rural.

El PP por su parte baja considerablemente y pese a conseguir la cuarta bancada más numerosa en el Congreso de la República, y una buena cantidad de municipalidades, siguiendo la tradición de fragmentación de los partidos, sus diputados se irán fugando a otros partido. Fenómeno que también puede pasar en Lider, ya que su caudillo y candidato presidencial no competirá ni siquiera para la segunda vuelta. Por otro lado, en una segunda vuelta los partidos de derecha como Creo, Viva y Fuerza posiblemente respalden Morales, mientras que al centro Todos, UCN, Encuentro Por Guatemala (EG), respalden a Torres. Sin embargo el voto no es endosable mecánicamente.

En el Congreso de la República, la bancadas quedaron así: Lider 45 diputados, UNE 32, Todos 18, PP 17, FCN Nación 13, UCN 7, EG 6 diputados, con cinco bancadas Creo-PU y Viva, con 3 diputados CPO-CRD y PAN y con dos respectivamente Urng-Winaq y Fuerza. Como observamos, los resultados para presidenciables son distintos que para el Congreso; donde a algunos les fue pésimo para presidente, a otros les fue bien en el Congreso. Intuiríamos que la población buscaría un mayor equilibrio entre las distintas fuerzas políticas eliminando las aplanadoras, imponiendo un legislativo fragmentado que además sería otra fuente de inestabilidad para el régimen y por supuesto para el partido que resulte ganador del ejecutivo, más si este es el FCN, que sería una bancada no tan numerosa. Por supuesto, conociendo el transfuguismo, esto va ir cambiando en tan solo unos meses.

A nivel municipal la mayoría de corporaciones fueron ganadas por el partido Lider y seguidos por UNE, Todos y el PP. También hubo sorpresas, pues en Mixco, situado en el área metropolitana, ni el candidato de Lider ni el del PP (el hijo del ex presidente) ganaron, resultando ganador Neto Bran del pro empresarial Movimiento Reformador. En Quetzaltenango, la segunda ciudad en importancia, ganó el candidato por EG Luis Grijalva, desbancando al partido Lider señalado de corrupción y en la turística Antigua Guatemala que gano Susana Ascencio por un comité cívico, una de las pocas mujeres que participó para las alcaldías, además de que en este departamento, Sacatepéquez, cercano a la capital, es donde más comités cívicos ganaron alcaldías. En la Ciudad de Guatemala nuevamente el ex presidente y caudillo Álvaro Arzú, con una diferencia abismal con el 56.09 % sobre su más cercano competidor el presentador Luis Enrique Cruz conocido como Veneno, del partido Viva con 19.80 %, tendrá otro periodo más, el cuarto como edil capitalino.

Nuevamente como en otros eventos electorales se registraron disturbios de distinta índole en varios municipios relacionados con disputas entre los principales partidos Lider, PP, UNE acusados de acarreo de votantes y cuestionados por vecinos que se oponen a la relección de los mismos alcaldes. Otro caso es el de San José El Golfo, donde se encuentra la resistencia de La Puya contra un proyecto minero, cuyos miembros presentaron un comité cívico, al que le robaron el triunfo debido el acarreo del partido Lider; al poner la denuncia los miembros del comité, en lugar de que el TSE actuara contra Lider, mandó a apresar a algunos miembros de la resistencia. Similar situación pasó en Tactic, donde Lider le robó la elección a otro comité cívico o en El Tablón, donde la afectada fue la Urng.

Nos aventuraríamos a decir que si a nivel de las elecciones presidenciales la jugada es eliminar a Lider, le terminan neutralizando dándole de consolación algunos municipios, afectando a partidos pequeños, a la izquierda y a comités cívicos.

La izquierda dividida

Nosotros llamamos a votar críticamente por las dos expresiones de izquierda, por considerar que no se podía dejar la cancha libre del parlamento a los partidos patronales y porque muchos de sus candidatos fueron escogidos por organizaciones de base y comunales y las bases mismas de estos partidos. Cuestionamos el voto nulo y en blanco porque, pese a respetarlo al ser un voto anti sistema, no abonaba a una estrategia revolucionaria.

Sin embargo consideramos que la izquierda y el movimiento social en su conjunto desaprovecharon esta coyuntura. Los primeros, por no abogar por la construcción de candidaturas en conjunto y que fueran expresión genuina de las luchas sociales más allá de casos particulares locales; esto por supuesto tiene que ver con la estrategia electoralista que los abraza. El movimiento social, al llamar a votar nulo –pues la suspensión de elecciones más que un llamado tenía que ser un plan de movilización- permitió que la población con poca memoria histórica y cegada por la acción de los medios votara por partidos de derecha.

Los resultados de la izquierda electoral por tanto son: dos diputados para la Urng-Winaq, uno por el listado nacional, Amílcar Pop, y por Huehuetenango Walter Felix, además de Ceto para el Parlacen. CPO-CRD, Leocadio Juracán por el listado nacional, Álvaro Velázquez y Sandra Morán, que pertenece a organizaciones lésbico-feministas, para el distrito central siendo un avance para la izquierda. A nivel municipal esta coalición no gano ninguna alcaldía, mientras que la primera coalición gano solamente tres, Malacatancito en Huehuetenango, San Pablo en San Marcos y San Andrés Semetabaj en Sololá, perdiendo algunas como Tacaná en San Marcos. Sin embargo, en otras quedo en segundo lugar, sobre todo en el departamento de Sololá, en Huehuetenango y San Marcos donde tienen cierta base social; en Sololá, cabecera de Sololá, quedó en segundo lugar atrás del comité cívico SUD, cuyos miembros anteriormente fueron militantes de Urng. Y para diputado en Alta Verapaz, tanto Urng como Winaq fueron separados, consiguiendo ambos buen número de votos; si hubieran ido juntos hubieran rebasado los 25 mil y logrado meter otro diputado distrital por ese departamento.

Consideramos que aunque la coyuntura de movilizaciones mengue, la crisis política seguirá agudizándose y el bloque en el poder tendrá que buscar recambios institucionales en el régimen, por tanto la constituyente podrá ser una salida para éste. El proletariado organizado y los sectores populares tenemos que disputar a los empresarios el poder y las masas que votan por sus partidos. En ese sentido las bancadas de izquierda deben ponerse al servicio de las luchas, mientras los movimientos sociales deben identificar estrategias integrales revolucionarias en ese sentido.

POR UNA VERDADERA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Por German Aquino

La lucha contra la corrupción ha sido una de las principales banderas de lucha en los últimos meses, lo cual ha sido aprovechado por organismos internacionales para imponer Comisiones Internacionales contra la corrupción, Guatemala ha sido el pionero en dicho accionar en donde la CICIG producto de la misma presión de las masas inicialmente fue encarcelada la vicepresidenta y finalmente el Presidente, lo anterior ha contagiado a toda Centroamérica, especialmente al triangulo norte, en donde desde hace varios días se pide la conformación de dichas comisiones, en el caso de El Salvador paradójicamente ha sido la derecha arenera quienes se muestran a fines a este tipo de comisiones, mientras el FMLN mantiene las reservas del caso.



La derecha arenera y su corrupción

Arena como principal partido que representa los intereses de la rancia burguesía salvadoreña, se ha adelantado a los hechos y ante una posible exigencia de investigación de la corrupción desde las organizaciones que están por fuera de los partidos electorales, ellos mismos se han mostrado afines a la lucha contra la corrupción y la conformación de una comisión internacional, lo cual es algo incongruente ya que en los 20 años de gobierno de la derecha arenera fueron cometidos muchas actos de corrupción en donde funcionarios de arena de manera ilícita se apropiaron de fondos del estado, lo cual ha quedado en la impunidad, todo gracias al mismo sistema jurídico burgués que permiten la prescripción de dichos actos de corrupción.

En el primer gobierno el FMLN se planteó perseguir este tipo de delitos, lo cual quedo solo en promesa ya que si bien se han conocidos ciertos casos de corrupción estos no han sido perseguidos y castigados y en algunos casos el castigo ha sido objeto de pactos interpartidarios.

El enriquecimiento ilícito es corrupción

Existen funcionarios de los diferentes partidos políticos que después de haber desempeñado un cargo han tenido un crecimiento sorprendente de su patrimonio al respecto Sidney Blanco magistrado de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) señalo "Creo que a través de esta apertura que ha dado la Corte Suprema de Justicia, de hacer públicas las declaraciones patrimoniales, podemos encontrarnos con muchas sorpresas de funcionarios que en poco tiempo, en un periodo, los periodos de los funcionarios aquí son de tres o de cinco años, en periodos cortos se han enriquecido de manera desmedida … la ciudadanía, que es la que aporta vía impuestos para el sostenimiento del Estado, tienen derecho a saber la situación económica y el enriquecimiento de algunos funcionarios, unos de manera más escandalosa que otros, pero que hay mucha corrupción dentro de las distintas instituciones…Yo creo que pueden existir, no sorpresas, porque aquí esto es un ruido desde hace muchos años, y además visible, el tema de la corrupción, que es uno de los grandes males de nuestro país…" (http://m.elsalvador.com//articulo/noticias/sidney-blanco-pueden-arrojar-sorpresas-informes-bienes-funcionarios-86709).

Las declaraciones realizadas por el magistrado Sidney Blanco podrían orientar por donde explotara la lucha contra la corrupción y es investigando los casos de enriquecimiento ilícito de los funcionarios, además que utiliza el mismo argumento que se utilizó en Guatemala y es el hecho que mientras la clase trabajadora y la clase media que son quienes verdaderamente pagamos impuestos para el funcionamiento del estado, los funcionarios se enriquecen apropiándose de dichos recursos mientras la situación empeora para quienes pagamos.

El pueblo tiene derecho a saber quiénes son los corruptos

Como bien se ha dicho existen funcionarios públicos que han acrecentado sus riquezas y eso es corrupción, ante esta situación el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que no necesitamos la intervención de ninguna comisión internacional por lo cual la Corte Suprema de Justicia debe hacer público los nombres de todos aquellos funcionarios que se han enriquecido de manera desmedida, una vez conocidos los nombres de estos funcionarios deben conformarse una comisión de organizaciones obreras, campesinas y populares para q castiguen a quienes se les compruebe actos de corrupción, independientemente del partido al que pertenezcan.



OPOSICIÓN DE DERECHA INICIA MANIOBRAS DE CARA A LA CICIES

Por Juan Alberto Molina

La oposición de derecha en El Salvador busca replicar la experiencia de los acontecimientos guatemaltecos en El Salvador, en ese contexto el día sábado 5 de septiembre desde el movimiento de 5 en 5 organizaron en las fuentes de Beethoven la primera concentración con la finalidad de exigir al gobierno del FMLN un alto a la corrupción y a la violencia, ARENA como principal partido político de oposición de la derecha busco desvincularse de esta actividad para que esta sea vista como una actividad de la sociedad civil.



El estudiantado presente contra la corrupción arenera

Un grupo de estudiantes aun a sabiendas que la concentración era promovida por la oposición de derecha se hicieron presentes para protestar en contra de la corrupción que existió en los gobiernos de la derecha arenera uno de estos estudiantes manifestó "Nos pareció interesante ir a esta marcha promovida por ARENA (…) como estudiantes pensamos que es injusto que se olviden los actos de corrupción cometidos durante 20 años". Lo anterior no gusto nada a los organizadores del evento, de esta manera queda claro las intenciones de los organizadores.

La rancia clase dominante y su partido se hicieron presentes

En este primer ensaño la derecha arenera cambio su colorido tricolor por el azul y blanco, ello con el objetivo de desvincularse de la actividad, pero eso fue imposible, ya que medios de comunicación señalan que en la actividad estuvieron presentes funcionarios de otros instituciones del estado como es el caso de José Miguel Fortín Magaña, director del Instituto de Medicina Legal, y representantes de organizaciones que representan los intereses de la rancia burguesía entre los cuales se pueden mencionar Jorge Daboub presidente de la ANEP, Luis Cardenal, presidente de la Junta Directiva de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador; Ricardo Simán, entre otros.



El FMLN resta credibilidad a movilización

Funcionarios del gobierno reaccionaron ante la concentración promovida por la oposición de derecha al respecto Gerson Martínez miembro del FMLN y Ministro de Obras Públicas manifestó: "Más del 90% de los que elevan voces contra la corrupción (desde la derecha) tienen el techo de vidrio",…Sería interesante si hiciéramos una Comisión de la Verdad de cómo se gestionó, en un antes y ahora, el Ministerio de Obras Públicas y la banca en nuestro país…" Para muchos esta concentración promovida por la derecha arenera ha sido un fracaso ya que no logro reunir un gran conglomerado de personas, pero no debemos confiarnos pareciera que su táctica es de ir de poco a poco como ellos mismos dicen de 5 en 5 ya que cuentan con todo los recursos económicos y logísticos para hacerlo.

Enriquecimiento desmedido y la violencia como fundamentación de la CICIES

La discusión acerca de la conformación de una CICIES y la fundamentación de la misma va tomando mas forma todo apunta que será el enriquecimiento ilícito por parte de los funcionarios públicos y la necesidad de terminar con la violencia lo que al final vendrá a fundamentar la conformación de la CICIES, ya que se presenta a la corrupción como la causa para el enriquecimiento ilícito lo que permite que los funcionarios públicos tomen el dinero que los ciudadanos pagan. Así mismo se ve que la corrupción existente en las instituciones del estado no permite acabar con la violencia en El Salvador, lo cual es sentido por todo la población. Entonces el papel de la CICIES vendría hacer el poner al descubierto todas esas redes y dar castigos ejemplares, ahora habría que ver quienes las personas que están detrás de esa corrupción.

Partidos políticos difieren respecto a la CICIES

El mismo hecho de la prescripción de los delitos cometidos en los gobiernos de la derecha ARENERA, le da solvencia para apoyar la conformación de una CICIES mientras el FMLN mantiene las reservas del caso. Por su parte Jorge Velado presidente de ARENA " …defendió la necesidad de una comisión para que investigue la corrupción "venga de donde venga". Por su parte Medardo González secretario general del FMLN "…reiteró la oposición de su partido a esa iniciativa porque, según dijo, los Acuerdos de Paz firmados en 1992 propiciaron instituciones propias, y hay que "creer" en ellas…" (EDH. 3/09/2015) al igual que el FMLN existen otros partidos que mantienen dicha posición.

Organicemos la oposición revolucionaria

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamada a todas las organizaciones de trabajadores, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares a movilizarnos contra la corrupción pero de manera independiente; debemos oponernos a la intervención del imperialismo mediante las comisiones internacionales ya que estas solo buscan limpiarle la cara al estado, solo buscan cambiar algo para que todo siga igual.

DECLARACIÓN DEL PSOCA

NO VOTE POR LOS PARTIDOS PATRONALES: ¡¡LLAMAMOS A VOTAR CRÍTICAMENTE POR LOS CANDIDATOS DE LA IZQUIERDA!!

¡¡¡CAYÓ PÉREZ MOLINA!!!..... ¿Y AHORA QUÉ SIGUE?

LA LUCHA SE TRASLADA AL PLANO ELECTORAL.

NO VOTE POR LOS PARTIDOS PATRONALES: ¡¡LLAMAMOS A VOTAR CRÍTICAMENTE POR LOS CANDIDATOS DE LA IZQUIERDA!!

Finalmente, la soga se cerró alrededor del cuello de Otto Pérez Molina. Los acontecimientos se sucedieron con rapidez. El 1 de septiembre en horas de la tarde los 132 diputados reunidos en el Congreso en sesión plenaria decidieron retirar la inmunidad al hasta entonces presidente Pérez Molina. De inmediato el Ministerio Público (MP) solicitó una orden de arraigo en su contra, que fue concedida en horas de la noche. El 2 de septiembre el MP solicitó orden de captura, que fue emitida por el juez a cargo de caso de defraudación aduanera La Línea.

Ese día a las 7 de la noche Pérez Molina firmó su renuncia al cargo de presidente de la nación, misma que fue entregada al Congreso casi a media noche. El 3 de septiembre, mientras el ex presidente se presentaba ante el juez Miguel Ángel Gálvez y el MP para la audiencia de primera declaratoria en su contra, 116 diputados reunidos en el Congreso aceptaron su renuncia, para luego juramentar como nuevo presidente al hasta entonces vicepresidente Alejandro Maldonado Aguirre; al finalizar la tarde el juez dictó prisión provisional contra Pérez Molina, quien fue trasladado a la cárcel militar ubicada en el Cuartel Matamoros.

La lucha contra la corrupción en Guatemala comenzó como un tradicional conflicto inter burgués, entre la camarilla jefeada por Pérez Molina-Baldetti y sectores tradicionales de la burguesía, apoyados por el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) y el gobierno de Estados Unidos, pero en el transcurso de este conflicto irrumpieron las masas populares, presionando desde abajo.

El hecho más notable de estas jornadas de lucha fue el paro nacional del 27 de Agosto. Ante el peligro del desbordamiento popular, sectores de la burguesía se vieron forzados a paralizar sus negocios, sumando formalmente al paro nacional, creando un falso ambiente de unidad nacional contra la corrupción gubernamental. Algunos sectores de la izquierda perdieron la brújula, como la dirección del Comité de Unidad Campesina (CUC), una de las principales organizaciones integrantes de la Asamblea Social y Popular (ASP), quienes aparecieron en bloque con empresarios del CACIF y la Iglesia Católica, confundiendo la necesaria unidad de acción en la lucha con llamamientos conjuntos, que comprometieron seriamente la independencia política de la ASP.

No cabe duda que la renuncia de Baldetti, la de Pérez Molina y la mayoría de sus ministros, es un gran logro de las masivas movilizaciones de la población, que incansablemente han salido a las calles para exigir no solo la renuncia del ex mandatario, sino la total depuración del corrupto sistema político.

Ha sido la presión de las masas populares en las calles, y también la cercanía del proceso electoral, lo que llevó a la bancada del Partido Patriota (PP) y la de su hasta ahora aliado partido Libertad Democrática Renovada (LIDER), a dar la espalda a Pérez Molina y votar por quitarle la inmunidad, so pena de desprestigiarse aún más ante el electorado.

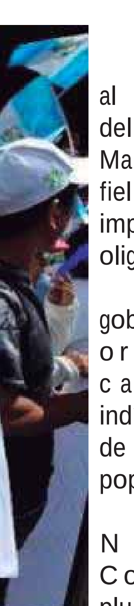
En nuestra pasada Declaración del 24 de Agosto del 2015, alertamos que "(…) el sector burgués que presiona a Pérez Molina, aspira a que el actual vicepresidente Alejandro Maldonado asuma las riendas del poder bajo un gobierno transitorio títere de la oligarquía y del imperialismo norteamericano, con el objetivo de acelerar las reformas democráticas para contener la movilización de masas"

Este escenario ya se produjo. Después de la renuncia de Pérez Molina, el Congreso nombró a Alejandro Maldonado como nuevo presidente de Guatemala, a escasos días de la realización de elecciones generales el próximo 6 de Septiembre. Maldonado es un viejo zorro de la política guatemalteca, cuya formación la obtuvo en la juventud del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), el ultraderechista partido continuador de los principios de la contrarrevolución de 1954, autodenominado el "partido de la violencia organizada". Este es el personaje "idóneo" para conducir la transición ordenada por el CACIF y el gobierno de Estados Unidos.

Sin el estorbo de Pérez Molina, la oligarquía y el imperialismo tratan de resolver la crisis ahora por la vía electoral, conformando un nuevo gobierno bajo su absoluto control, y desde un nuevo Congreso conformado por bancadas pequeñas, impulsar las reformas que configuren un nuevo régimen político a su medida.



Existe un ambiente de borrachera democrática producto de la caída pacifica del gobierno de Pérez Molina, que está siendo utilizado por la burguesía, el CACIF y las fuerzas de la reacción para legitimar la transición a través del proceso electoral. Mientras muchos están eufóricos por el enjuiciamiento a Pérez Molina, se olvida que las elecciones también son un campo de lucha para la izquierda y los sectores populares. Aunque no se hayan aprobado las ansiadas reformas electorales, estamos obligados a enfrentar a todos los partidos patronales, creando y fortaleciendo una alternativa de izquierda.



Llamamos a los trabajadores, campesinos, indígenas, mujeres, y demás sectores oprimidos y explotados de Guatemala, a profundizar la lucha en las calles, para terminar de borrar a los políticos corruptos y a los empresarios oligarcas involucrados en la corrupción y la evasión de impuestos. La lucha por transformar el sistema político nunca podrá estar completa si no la unimos a la lucha por un auténtica reforma agraria, por la defensa de los territorios contra las empresas voraces que destruyen el medio ambiente y no consultan a las comunidades, por salarios y condiciones laborales dignas para los trabajadores, por un sistema de salud pública eficiente y gratuito, por un sistema educativo igualmente gratuito y de alta calidad.

Estas demandas no solo deben ser exigidas en las calles. Debemos aprovechar todo resquicio que ofrezca esta democracia imperfecta y colocar representantes obreros y populares en el Congreso y alcaldías, que impulsen y apoyen la lucha por estas sentidas demandas. Por ello, en las elecciones del 6 de septiembre, llamamos al voto crítico por los candidatos postulados por la izquierda en los partidos CPO-CONVERGENCIA y URNG-WINAQ. La lucha por la democratización de Guatemala debe continuar en las calles y el Congreso, hasta lograr imponer la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente plurinacional e incluyente que transforme Guatemala a favor de los oprimidos.

¡Rechazamos al nuevo gobierno del ultra derechista Maldonado Aguirre, fiel sirviente del imperialismo y la oligarquía!

¡Por un gobierno de las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales, de mujeres y populares!

¡Asamblea Nacional Constituyente plurinacional y popular ya¡

Centroamérica, 4 de septiembre del 2015

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

¿QUIÉNES ESTÁN DETRÁS DE JIMMY MORALES?

El descontento de la clase media urbana con los políticos tradicionales explica el ascenso vertiginoso del comediante Jimmy Morales, del partido Frente de Convergencia Nacional (FCN), quien superó a todos los candidatos presidenciales en la primera vuelta con el 23.85% de los votos. Morales tiene la particularidad de que se granjeó cierta popularidad en su carrera como comediante, es nuevo en política y por tanto no tiene cola que le machuquen; por eso capturó el voto de castigo contra los políticos corruptos.

Sin embargo, detrás de Morales están los ex militares ultraderechistas de la Asociación de Veteranos Militares de Guatemala (Avemilgua). El FCN fue fundado en 2008 por un grupo de exmilitares pertenecientes a Avemilgua. La mano derecha de Morales, organizador de la campaña y candidato a diputado por el Listado Nacional del FCN es el coronel retirado Édgar Justino Ovalle Maldonado, quien recibió entrenamiento en contrainsurgencia en la Escuela de Las Américas, y a quien documentos desclasificados publicados por el Archivo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos ubican como oficial de operaciones en el tiempo y lugar en que se efectuaron masacres y desapariciones forzadas durante el conflicto armado interno.

GRECIA: ¿ERA POSIBLE EVITAR EL DIKTAT DE LA CUADRIGA?

Por Nicolás Le Brun

Luego de maratónicas sesiones que se prolongaron hasta altas horas de la madrugada y después de un apabullante resultado del referendo que dio por ganador al NO promovido por el gobierno de Atenas, el gobierno de la coalición de Syriza liderado por Alexander Tsipras, echó marcha atrás y aceptó el memorando de la cuadriga, conformada por el Banco Central Europeo (BCE), la Comisión Europea (CE), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Mecanismo de Estabilidad Europeo (MEDE).

Unos días antes, las masas griegas salieron a votar oxi (no) de forma mayoritaria en un claro desafío a las nuevas medidas de austeridad concertadas en Bruselas por este grupo, encabezado por el Ministro de Finanzas alemán Walter Schläube y la jefa del gobierno Angela Merkel.

Este grupo ha iniciado de nuevo la intervención de las finanzas griegas por medio de la instalación en Atenas de los representantes de estas instituciones, que han empezado a tomar las riendas de los principales rubros de la economía helena. Todo esto es para garantizar el desembolso de los nuevos paquetes de "ayuda" económica para poder hacer frente a los pagos de las obligaciones contraídas con estos organismos. En pocas palabras continuar con la escalada de austeridad que ha regido en Grecia durante el pasado reciente y que busca incrementarla con el pacto Tsipras-cuadriga.

Este es un acontecimiento importante que marca un hito en la coyuntura actual en donde las masas, en la mayoría de los países europeos, han salido a luchar en contra de las medidas de austeridad de los diferentes gobiernos. Estos planes son la respuesta de la burguesía ante la crisis generada por la explosión de la burbuja inmobiliaria del 2008 y que ha arrastrado a varios países a niveles de empobrecimiento que se acercan a los del tercer mundo en materia de salarios, acceso a la educación, empleo, salud y otros indicadores.

Los componentes de la resistencia



Los procesos de movilización que en un principio salieron, en primera instancia, bajo la bandera de la apoliticidad, luego se transformaron en partidos o bien reforzaron formaciones políticas ya existentes, que se pusieron a la cabeza de estas movilizaciones.

Los viejos partidos no eran atractivos para las masas debido a múltiples circunstancias. Los partidos stalinistas, con la sombra de la caída de los Estados obreros y la colaboración con la reacción burguesa en el proceso de la post guerra con los diferentes regímenes, no eran referentes. Es el caso de España, Podemos, salido de las jornadas de protesta en contra de los gobiernos socialistas del PSOE y del gobierno conservador del Partido Popular, se apunta un desarrollo vertiginoso debido a la laxitud de las propuestas políticas de su programa, que no busca el combate frontal contra el sistema capitalista, si no que busca "alternativas" dentro del sistema.

En Grecia, Syriza pasa de ser un partido marginal, a ser el partido con la mayor representación parlamentaria en cerca de 5 años.

El proceso que ha permitido este repunte es también el descrédito de los partidos tradicionales, es decir, una grave crisis política abierta por las movilizaciones y la rigurosidad de los planes impuestos por Bruselas, el brazo político del capital alemán y francés, fundamentalmente.

En el resto de la Unión Europea, los trabajadores no han dejado de resistir a los recortes de los derechos sociales y laborales ganados por las luchas del movimiento obrero a lo largo de décadas, y también como parte del plan de contención de la burguesía para evitar el estallido de la revolución en los países centrales durante la post- guerra.

Pero estos privilegios que han permitido la aparición de sectores aristocráticos dentro de la clase trabajadora, no han sido eternos y durante los últimos treinta años se han visto atacados ferozmente por gobiernos de todas las banderas, desde el "socialista de Mitterrand hasta la conservadora británica de Thatcher y ahora desde el Bundestag hasta los Campos Elíseos. El objetivo es arrebatar las conquistas de la clase obrera para dárselas a los "productores" y la banca con el fin de



"relanzar la producción" y mejorar la "competitividad".

Pero es evidente que el objetivo supremo es bajar los costos de producción eliminando el salario social y apropiarse de este capital.

Las poderosas centrales sindicales de estos países han salido a pelear a cuenta gotas, forzadas por la presión de la base, pero han llamado a hacer confianza a los patrones y sus partidos levantando comisiones de concertación o bien simplemente desarticulando las movilizaciones cuando estas ponen en peligro el statu quo. En el 2010, la Confederación Europea de Sindicatos (CES) había movilizado cerca de cien mil personas venidas de todos los rincones de Europa. Estas jornadas de movilización no se han repetido, pero no es por casualidad. La dirigencia de estas centrales obedece la línea de los partidos políticos en los que militan, los cuales han estado aplicando a rajatabla los acuerdos de la troika inicialmente.



Eso no ha impedido que la resistencia se dé, aunque sea fragmentadamente. Los trabajadores de servicios esenciales, de la empresa privada y otros no han dejado de pelear contra las reducciones presupuestarias, la eliminación de sobre sueldos, aumento de las jornadas de trabajo.

Pero la gran tragedia es que estas importantes luchas no son centralizadas de la misma forma que la troika lo hace.

¿Los eurofóbicos tienen la razón?

EL crecimiento de la derecha y de la extrema derecha se produce en parte por el discurso euro fóbico. El rechazo de la Europa de la Unión y el señalamiento de Bruselas como el causante de todos los males. Este discurso en parte es cierto, en el sentido de lo que hemos descrito anteriormente, los diktats del Bundestag son prácticamente transmitidos por Bruselas al resto de los países y Estrasburgo hace de la misma manera.

Pero este discurso no es más que la antesala de la reacción fascista y la quimera que la autarquía.

El imperialismo europeo pasó de ser hegemónico a ser un socio de segundo orden en el contexto mundial. Las dos guerras mundiales abrieron paso al dominio del imperialismo yanqui. De esta forma, al formar la Comunidad Económica Europea en un inicio y luego la Unión Europea, el objetivo era unir un enorme mercado para tratar de mantener su dominio en el continente. Sin embargo, esta unión ha sido dirigida por el motor franco germano, siendo la burguesía alemana la predominante.

Este fenómeno ha sido dual. Por un lado la burguesía lo ha aprovechado para bajar las conquistas sociales, introduciendo masas de trabajadores menos calificadas y con aspiraciones salariales menores en países donde los salarios y las condiciones laborales sobrepasaban las de otros países. El denominado dumping social se ha hecho presente en varias regiones del continente, aprovechando las masas de trabajadores del Este que huyen los draconianos planes, luego de la restauración capitalista en sus países. Anteriormente fueron las masas de españoles, portugueses e italianos seguidos después por la mano de obra magrebí.

Pero de otra manera, las formas de organización de la clase trabajadora se han expandido en todos estos sectores y la experiencia de las anteriores generaciones ha sido asimilada por estos nuevos componentes de la clase, a pesar que todavía hay muchos de ellos que se encuentran sumergidos en condiciones de sobre explotación.

La llave para salir de esta ola de reacción económica es encontrar los mecanismos de organización de la clase trabajadora por la base, para enfrentar a la cuadriga impuesta por Paris, Bruselas y Berlín.

Por otro lado, esta política perjudica a varios sectores. En el momento de escribir este artículo, los agricultores europeos manifiestan en Bruselas. Durante años la concentración de la producción agrícola en cada vez menos manos, provoca la cólera de los pequeños productores.

La salida es una salida anti capitalista de conjunto, pero esta bandera es levantada por escasos sectores, y los partidos de la izquierda electoralista solo buscan la forma de adaptarse al discurso promedio para ser más creíbles a los ojos de los explotadores y sus partidos.

Si siguiéramos esa lógica autárquica, pasaríamos también entonces por pedir el retorno de los trabajadores emigrados a sus países de origen, tal y como lo hacen los partidos de la extrema derecha.

Por un frente de lucha contra la austeridad y contra el pago de la deuda ilegitima

Syriza ha demostrado su bancarrota total, PODEMOS lo sigue de cerca. Las masas no han sido derrotadas categóricamente, a pesar de que han sido golpeadas. Es urgente levantar un frente de luchadores que impulse en los países del continente un plan de lucha continental en contra de las medidas que quieren seguir imponiendo los gobiernos de turno. Es importante denunciar a estas direcciones sindicales cómplices que se pliegan a los mandatos de sus partidos. En ningún momento Tsipras, Varoufakis y ningún miembro de la cúpula de Syriza advirtió del peligro de las negociaciones secretas, ni denunció el chantaje del que estaba siendo objeto el pueblo griego.

El camino de la construcción de una nueva organización de la clase trabajadora pasa por extender el internacionalismo y salir de los moldes nacionales que nos ha impuesto la burguesía.

A 100 AÑOS DE LA CONFERENCIA DE ZIMMERWALD

El pasado 8 de septiembre se cumplieron 100 años del Manifiesto de Zimmerwald, una declaración de internacionalismo proletario ante la traición de la socialdemocracia durante la Primera Guerra Mundial. En esa reunión participaron un puñado de revolucionarios, entre los más destacados estaban Lenin y Trotsky. A este último se le encomendó la terea de redactar el Manifiesto.

Publicamos un relato de León Trotsky sobre la realización de la Conferencia de Zimmerwald.

CUANDO LOS INTERNACIONALISTAS CABÍAN EN 4 COCHES

"(…) Ninguno de nosotros necesitó falsificar el pasaporte. El Gobierno de Suiza, que no se había emancipado aún por completo de las prácticas de antes de la guerra, nos dio a todos papeles en regla.

La organización de la conferencia corrió a cargo de Grimm, dirigente socialista de Berna, que por entonces se esforzaba cuanto podía por arrancarse al nivel de limitación de su partido, y al suyo propio. Había elegido para la reunión un lugar situado a diez kilómetros de Berna, un pueblecillo llamado Zimmerwald, en lo alto de las montañas. Nos acomodamos como pudimos en cuatro coches y tomamos el camino de la sierra. La gente se quedaba mirando, con gesto de curiosidad, para esta extraña caravana. A nosotros no dejaba de hacernos tampoco gracia que, a los cincuenta años de haberse fundado la Primera Internacional, todos los internacionalistas del mundo pudieran caber en cuatro coches. Pero en aquella broma no había el menor escepticismo. El hilo histórico se rompe con harta frecuencia. Cuando tal ocurre, no hay sino anudarlo de nuevo.

(…) Los cuatro días que duró la conferencia -del 5 al 8 de septiembre- fueron días agitadísimos. Costó gran trabajo hacer que se aviniesen a un manifiesto colectivo, esbozado por mí, el ala revolucionaria representada por Lenin, y el ala pacifista a la que pertenecían la mayoría de los delegados. El manifiesto no decía, ni mucho menos, todo lo que había que decir; pero era, a pesar de todo, un gran paso de avance. Lenin se mantenía en la extrema izquierda. Frente a una serie de puntos, estaba solo. Yo no me contaba formalmente entre la izquierda, aunque estaba identificado con ella en lo fundamental. Lenin templó en Zimmerwald el acero para las empresas internacionales que había de acometer, y puede decirse que en aquel pueblecillo de la montaña suiza fue donde se puso la primera piedra para la internacional revolucionaria.

Los delegados franceses subrayaron en sus informes la importancia que tenía para ellos el que siguiese publicándose el NascheSlovo, que mantenía en pie las relaciones espirituales con el movimiento internacional de otros países. Rakovsky hizo notar que nuestro periódico contribuía notablemente a formar una posición internacional en la socialdemocracia balcánica. El partido italiano conocía el periódico por las frecuentes traducciones de la Balabanova. Pero donde más se citaba el NascheSlovo era en la prensa alemana, sin excluir la oficiosa; pues, del mismo modo que Renaudel intentaba apoyarse en Carlos Liebknecht, Scheidemann, no sentía reparo alguno en tomarnos a nosotros por aliados.

Liebknecht no se presentó en Zimmerwald. Estaba ya prisionero en el ejército de los Hohenzollers, antes de estarlo en el presidio. Pero envió una carta, en la que se pasaba bruscamente del frente pacifista al frente revolucionario. Su nombre sonó muchas veces en la conferencia. Aquel nombre era ya una consigna en la lucha, que estaba desgarrando al socialismo mundial.

Se había prohibido rigurosamente escribir nada acerca de la conferencia desde Zimmerwald, para que no trascendiesen a la Prensa antes de tiempo ciertas noticias que podían causar trastornos a los delegados en su viaje de regreso y cerrarles las fronteras. A los pocos días, el nombre de Zimmerwald, hasta entonces perfectamente ignorado, resonaba en el mundo entero. Esto causó una sensación estremecedora al dueño del hotel en que nos alojamos. Aquel honorable suizo le dijo a Grimm que tenía firmes esperanzas de que aumentase el precio de su finca y que, en agradecimiento, estaba dispuesto a contribuir con una cantidad a los fondos de la Tercera Internacional. Creo, sin embargo, que lo habrá pensado mejor.

La conferencia de Zimmerwald imprimió gran impulso al movimiento antiguerra en los diversos países. En Alemania, contribuyó a intensificar la acción de los Espartaquistas. En Francia, se creó el "Comité para el fomento de las relaciones internacionales". Los obreros de la colonia rusa de París se compenetraron más íntimamente con nuestro periódico y tomaron sobre sus hombros el lado financiero y otras cargas. Martof, que durante la primera época había colaborado calurosamente en el NascheSlovo, se separó de él en vista del giro que tomaba. Las diferencias de opinión, puramente accidentales, que me había separado de Lenin en Zimmerwald, se borraron en el transcurso de los meses siguientes (…)"

MANIFIESTO DE ZIMMERWALD

"¡Proletarios de Europa!

¡Hace más de un año que dura la guerra! Millones de cadáveres cubren los campos de batalla. Millones de hombres quedaran mutilados para el resto de sus días. Europa se ha convertido en un gigantesco matadero de hombres. Toda la civilización, creada por el trabajo de muchas generaciones está condenada a la destrucción. La barbarie más salvaje celebra hoy su triunfo sobre todo aquello que hasta la fecha constituía el orgullo de la humanidad.



(…) Los objetivos de la guerra aparecen en toda su desnudez a medida que los acontecimientos se desarrollan. Pieza a pieza, caen los velos que han ocultado a la conciencia de los pueblos el significado de esta catástrofe mundial.

Los capitalistas de todos los países, que acuñan con la sangre de los pueblos la moneda roja de los beneficios de guerra, afirman que la guerra va a servir para la defensa de la patria, de la democracia y de la liberación de los pueblos oprimidos. Mienten. La verdad es que, de hecho, ellos entierran bajo los hogares destruidos, la libertad de sus propios pueblos al mismo tiempo que la independencia de las demás naciones. Lo que va a resultar de la guerra van a ser nuevas cadenas y nuevas cargas y es el proletariado de todos los países, vencedores o vencidos el que tendrá que soportarlas.

(…) La guerra revela así el verdadero carácter del capitalismo moderno que se ha revelado incompatible no sólo con los intereses de las clases trabajadoras sino también con las condiciones elementales de existencia de la comunidad humana.

Las instituciones del régimen capitalista que disponían de la suerte de los pueblos, los gobiernos -monárquicos o republicanos- la diplomacia secreta, las poderosas organizaciones patronales, los partidos burgueses, la prensa capitalista y la Iglesia: sobre todas ellas pesa la responsabilidad de esta guerra nacida de un orden social que los nutre, que ellos defienden y que no sirve más que a sus intereses.

¡Trabajadores!

(…) Nosotros no podemos ni debemos permanecer inactivos ante esta situación que amenaza el porvenir de Europa y la Humanidad.

(…) No obstante, partidos socialistas y organizaciones obreras de varios países, pese a haber contribuido en su día a la elaboración de estas decisiones, han olvidado y repudiado desde el comienzo de la guerra las obligaciones que les imponían. Sus representantes y dirigentes han llamado e inducido a los trabajadores a abandonar la lucha de clases, el único medio posible y eficaz para la emancipación proletaria. Han votado con sus clases dirigentes los presupuestos de guerra; se han colocado a la disposición de sus gobiernos para prestarles los más diversos servicios; han intentado a través de su prensa y sus enviados ganar a los neutrales a la política de sus gobiernos respectivos; han incorporado a los gobiernos "ministros socialistas" como rehenes para la preservación de la "Unión Sagrada" y para ello han aceptado ante la clase obrera compartir con las clases dirigentes las responsabilidades actuales y futuras de esta guerra, de sus objetivos y de sus métodos. Y de la misma manera que ha ocurrido con los partidos separadamente, el más alto organismo de las organizaciones socialistas de todos los países, la Oficina Socialista Internacional, también ha fallado y faltado a sus obligaciones.



Berner Tagwacht

Internationale sozialistische Konferenz zu Zimmerwald (Schweiz).

Proletarier Europas!

Estas con las causas que explican que la clase obrera que no había sucumbido al pánico nacional del primer periodo de la guerra o que poco después se había liberado de él, no haya encontrado aún en el segundo año de la matanza de pueblos los medios para emprender en todos los países una lucha activa y simultanea por la paz.

(…) Esta lucha es la lucha por la libertad, por la fraternidad de los pueblos, por el socialismo. Hay que emprender esta lucha por la paz, por la paz sin anexiones ni indemnizaciones de guerra. Pero una paz así no es posible más que con la condición de condenar todo proyecto de violación de derechos y de libertades de los pueblos. Esa paz no debe conducir ni a la ocupación de países enteros ni a las anexiones parciales. Nada de anexiones, ni reconocidas ni ocultas y mucho menos aún subordinaciones económicas que, en razón de la pérdida de autonomía política que entrañan, resultan todavía más intolerables si cabe. El derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos debe ser el fundamento inquebrantable en el orden de las relaciones de nación a nación.

¡Trabajadores!

(…) Es el deber y la tarea de los socialistas de los estados beligerantes desarrollar esta lucha con toda su energía. Es el deber y la tarea de los socialistas de los Estados neutrales ayudar a sus hermanos, por todos los medios, en esta lucha contra la barbarie sanguinaria.

Jamás en la historia del mundo ha habido tarea más urgente, más elevada, más noble; su cumplimiento debe ser nuestra obra común. Ningún sacrificio es demasiado grande, ninguna carga demasiada pesada para conseguir este objetivo: el restablecimiento de la paz entre los pueblos.

Obreros y obreras, padres y madres, viudas y huérfanos, heridos y mutilados, a todos vosotros que estáis sufriendo la guerra y por la guerra, nosotros os decimos: Por encima de las fronteras, por encima de los campos de batalla, por encima de los campos y las ciudades devastadas. ¡Proletarios de todos los países, uníos!

Zimmerwald, septiembre de 1915

Por la delegación alemana: Georg Ledebour, Adolf Hoffmann.

Por la delegación francesa: A. Bourderon, A. Merrheim.

Por la delegación italiana: G. E. Modigliani, Constantino Lazzari.

Por la delegación rusa: N. Lenin, Paul Axelrod, M. Bobrov.

Por la delegación polaca: St. Lapinski, A .Varski, Cz. Hanecki.

En nombre de la delegación rumana: C. Racovski;

En nombre de la delegación búlgara: VassilKolarov.

Por la delegación sueca y noruega: Z. Höglund, Ture Nerman.

Por la delegación holandesa: H. RolandHolst.

Por la delegación suiza: Robert Grimm, Charles Naine

TOMAS, LUCHAS Y REPRESIÓN EN EL NORTE

Por Silvia Pavón

En septiembre celebramos en Centroamérica la independencia de 1821, pero la bandera de Honduras, que es utilizada en las luchas populares como estandarte, fue tirada al suelo y mancillada por la represión del gobierno.

Inicio de las protestas: Represión, golpeados y heridos

Como una extensión de las últimas movilizaciones que se vienen realizando en el país, campesinos, pobladores, niños y mujeres que estaban protestando en el norte de Honduras, contra la nueva Ley de Seguridad Social y en contra de la corrupción, fueron golpeados brutalmente por la Policía Nacional. El gas lacrimógeno sofocaba los pulmones. Se impuso la brutalidad del gobierno por sobre los reclamos de diálogo. Las fuerzas represivas del Estado dejaron en evidenciada una vez más la línea totalitaria del gobierno de Juan Orlando Hernandez, contra las protestas que exigen el cese de la corrupción y la impunidad.

Las acciones de protesta se realizaron el 1 de septiembre en varias ciudades del norte de Honduras, como Tocoa, El Progreso y Villanueva, en la zona del Bajo Aguan. Según declaraciones de defensores de los derechos humanos presentes, sin mediar palabras los uniformados lanzaron bombas lacrimógenas contra los y las manifestantes sin importar que en el lugar hubiera niños, niñas y personas mayores.

Los policías y militares de la fuerza de tarea conjunta Xatruch III no dieron oportunidad para dialogar, actuando sin ningún protocolo. Se reportó la cantidad de 16 personas detenidas en El Progreso. La brutal represión causó varios heridos entre los compañeros de organizaciones sindicales, campesinos y obreros de la maquila, que se quedaron apoyando las acciones de protesta. Fueron reprimidos periodistas como Dunia Montoya (Directora Ejecutiva de Comunicación Comunitaria, Común Noticias y Vida Laboral), Román Pérez (Campus TV), Edy Andino (Canal 6) e Inmer Gerardo Chávez (Radio Progreso). En Villanueva, cuando cantaban el himno nacional, la Policía Nacional disparó bombas de gas lacrimógeno y con una tanqueta rociaron agua, el enfrentamiento duró unas tres horas, dejando un saldo de siete heridos.



El 2 de Septiembre continuó la lucha. En el Zip Búfalo, ubicados en Villanueva, departamento de Cortés, obreros y sectores populares se tomaron la carretera que comunica San Pedro Sula con Tegucigalpa. Esta toma se realizó de manera espontánea al recibir la noticia de que les pagarían la mitad de su cesantía, conformando un grupo de aproximadamente 2000 obreros de las maquilas en rechazo a la nueva Ley de Protección Social, que entró en vigencia el 4 de Septiembre.

Fortalecimiento de la represión

Evidentemente que ante el alza en las protestas populares, se han fortalecido las fuerzas represivas del Estado, sobre todo desde que asumió la presidencia Juan Orlando Hernandez. Según Lisa Haugaard, directora ejecutiva de LatinAmericaWorkingGroup, en 2014 había "3.000 soldados de la PMOP, pero está previsto que aumenten a 5.000 este año. La PMOP es parte de una tendencia mayor hacia la militarización del gobierno y la sociedad civil. Los militares controlan la mayor parte de la seguridad pública en Honduras. Todos los sábados, por ejemplo, 25.000 niños reciben entrenamiento militar como parte del programa Guardianes de la Patria".

El gobierno ha reforzado la PMOP con logística y equipamiento. Podemos ver claramente que estas acciones no están orientadas a frenar el alza de la violencia de las maras, sino a frenar una posible radicalización de las movilizaciones populares, emulando la vieja escuela dictatorial del nefasto paso de las sangrientas dictaduras nacionalistas.

Alto a la criminalización de las protestas

Es por ello que exigimos se descriminalicen las protestas y manifestaciones populares. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), los trabajadores debemos unificarnos en un Plan de Lucha, que responda a las necesidades más álgidas de nuestro pueblo. Sigamos condenando la corrupción sin eufemismos, pero avancemos hacia un programa mínimo de lucha.

Repudiamos la poca efectividad del gobierno de JOH para resolver situaciones que a diario atentan contra la vida humana, ya sea en materia de seguridad, salud, educación, alimentación, tenencia de tierra, migración, desempleo y otras. Empujemos al juicio político contra los funcionarios corruptos. Que no nos dividan los pleitos de membrete y finalmente hacemos un llamado a todas las organizaciones para mantener la unidad en la acción y poder lograr que esta indignación sea algo más que la simple expresión de antorchas ardiendo en las calles.



CELEBREMOS EL DÍA DEL MAESTRO CON MOVILIZACIÓN NACIONAL

Por J. Manuel Murillo

El magisterio sigue pagando las duras consecuencias de la lucha contra el golpe de Estado; si sumamos a esto la existencia de una burocracia gremial totalmente desvinculada de las bases, se vuelve patético y sombrío el devenir futuro de los docentes.

El 17 de septiembre se celebra en el país el Día del Maestro. Son ya 6 años continuos los que lleva el magisterio siendo reprimido por su heroico papel en la lucha contra el golpe. Sin duda alguna que las conquistas sociales y económicas de los docentes han retrocedido más de 30 años.

Una de las últimas decisiones tomadas por el ministro de educación, ha sido eliminar el concurso en el presente año, requisito para optar a un nombramiento en propiedad en alguna plaza vacante. De esta manera, los aspirantes a optar a plaza a inicios del año 2016, tendrán que esperar mucho tiempo más para ver cumplido su derecho.



Del repliegue táctico a la auto convocatoria

Fue en marzo del año 2012 cuando la dirigencia tomó la decisión del repliegue táctico. Sin duda alguna que en aquel momento fue una acertada decisión, siempre y cuando hubiera sido eso: un repliegue táctico. Sin embargo, el repliegue fue para que las burocracias del gremio se atrincheraran a pasar el agua. Mientras, la base ha sufrido todo el embate del gobierno represor post golpista.

A inicios del presente año, tratando de revertir lo que se decidió en el 2012, se hizo un intento -por un sector ligado al COPRUMH- de auto convocar al magisterio, un intento por regresar a la lucha al sector desmovilizado en marzo del 2012. El domingo 30 de agosto, en el programa del COPRUMH, los conductores han aceptado que la autoconvocatoria fue un fracaso.

No es casual; el régimen actual no da tregua al gremio, el movimiento de los indignados no ha tenido la fuerza suficiente para motivar a los docentes a salir a las calles, ni existe una renovación de las juntas directivas de los colegios magisteriales que despierte confianza y credibilidad en los docentes. La actitud del maestro se vuelve más escéptica si la propuesta proviene de los mismos dirigentes que en agosto del 2011 propusieron la firma de los 21 puntos negociados con el gobierno y que defendieron como la última panacea del mundo; también son los mismos que en marzo del 2012 plantearon el repliegue táctico que dejó sin armas de lucha al sector más combativo de inicios del siglo.

Trabajo de base y renovación de dirigencias para despertar al gigante

No dudamos que en cualquier momento el docente nuevamente salga a luchar. Sin embargo, es sumamente necesario el trabajo de discusión en la base, que sea el mismo docente que se plantee sus retos y una nueva estrategia de lucha, antes que responder a sectores oportunistas que ya antes traicionaron al gremio.

En el mes de octubre hay elecciones en el COPEMH y en el COLPROSUMAH. Es la base la llamada a rescatar la conducción del magisterio. Pero también es el momento de que reflexionen los dirigentes actuales, quienes solo esperan que la tormenta pase, tratando de sobrevivir a expensas de los fondos de los docentes, sin dar oportunidad a una nueva vanguardia que devuelva la confianza a los maestros. Las burocracias pretenden seguir adueñadas de los colegios magisteriales; sin embargo, si éstas son legitimadas nuevamente en las juntas directivas, corresponde a la base organizarse dentro de las filiales y seccionales, para iniciar la discusión de una nueva forma de lucha que haga oposición al régimen.

Celebremos el 17 de septiembre con movilización nacional

Seis años sin aumentos salariales han sumido al magisterio en una profunda crisis económica. Actualmente los docentes solo reciben el salario para sobrevivir. A esto agregamos la constante represión a que el gobierno les somete en todos los aspectos, aun violentando la ley; evaluaciones, informes, extensión del horario de clases, suspensión de concursos, audiencias de descargo, etc.

Una permanente represión que debe motivar a los y las docentes para que este 17 de septiembre se convierta en día de movilización nacional, como una nueva forma de lucha. Que el día del maestro sirva para salir con las familias, cacerolas y marcadores a condenar y repudiar al régimen de Juan Orlando Hernández y a la vez exigir un aumento salarial de acuerdo al alto índice de inflación.

El magisterio debe indignarse y encachimbarse, hay que salir nuevamente a las calles a recuperar lo perdido.

EL SIGNIFICADO DE LA DESAPARICIÓN DEL "WAIVER"

Por Sebastián Chavarría Domínguez

La derrota de la revolución en 1990 inició una nueva etapa en Nicaragua. Con la derrota electoral del 15 de febrero de 1990, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se vio forzado a entregar las riendas del gobierno a las fuerzas de la coalición burguesa denominada Unión Nacional Opositora (UNO), jefeadas por doña Violeta Chamorro.

No obstante, antes de abandonar el poder ejecutivo, el sandinismo se atrincheró en la Asamblea Nacional, y retuvo el control de las instituciones del Estado, especialmente de la Policía y el Ejército. Pero hubo una institución no estatal que resultaba vital para el desarrollo de la nueva burguesía sandinista: el control de la propiedad, producto de las confiscaciones a somocistas y no somocistas, que paso abruptamente de manos del Estado a manos privadas, en el proceso conocido como la "piñata".

Muchos de los confiscados en 1979 se fueron al exilio y se hicieron ciudadanos norteamericanos. En 1990, cobijados con la nueva ciudadanía, vieron la oportunidad de recuperar sus propiedades, e hicieron formales reclamos al nuevo gobierno. Desde entonces, más de 3,166 ciudadanos nicaragüense-norteamericanos, o directamente gringos, solicitaron la devolución de propiedades confiscadas.

Desde el año 1993, el gobierno de Estados Unidos comenzó a aplicar la sección 527 de la Ley de Autorización de Relaciones Exteriores aprobada por el Congreso de Estados Unidos. Mediante esa Ley, el gobierno de Estados Unidos se reserva el derecho a bloquear fondos a cualquier país que violente los derechos de propiedad de ciudadanos norteamericanos.

Desde entonces, cada año, el gobierno de Nicaragua (primero con doña Violeta Chamorro, después con Arnoldo Alemán, Enrique Bolaños, y ahora nuevamente con Daniel Ortega) debe solicitar al gobierno de Estados Unidos, una dispensa (waiver) para poder tener acceso a los préstamos internacionales, sobre todo ante aquellos organismos multilaterales como el Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Fondo Monetario Internacional (FMI) donde la influencia de Estados Unidos es decisiva. Ya no digamos los préstamos bilaterales otorgados por Estados Unidos.

De esta forma, el famoso "waiver" o dispensa ha sido un poderoso mecanismo de presión sobre los diferentes gobiernos del llamado periodo neoliberal (1990-2006), incluso el sandinismo que recuperó el gobierno en el año 2007.

Cada vez que el "waiver" se ha quedado atascado en los laberintos del Congreso de los Estados Unidos, o del Departamento de Estado, los empresarios del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) y de la Cámara de Comercio Americana-Nicaragüense (AMCHAM), así como prominentes dirigentes de la oposición burguesa, han tenido que viajar de manera urgente a Washington a destrabar los obstáculos, reimpulsando el nuevo "waiver" que le otorga un cheque en blanco al gobierno de Nicaragua, para obtener préstamos internacionales.

El pasado 5 de agosto la embajada norteamericana en Managua dio a conocer un comunicado en el que anunciaba que "El gobierno de los Estados Unidos ha levantado algunas restricciones legales relativas a la asistencia bilateral y apoyo para la concesión de préstamos internacionales a Nicaragua. (…) El levantamiento de estas restricciones, significa que el otorgamiento de esta dispensa o "waiver" anual ya no será necesario".

José Adán Aguerri, presidente del COSEP, gran aliado del gobierno sandinista, calificó el anuncio como "una noticia positiva. Se cierra un capítulo de prácticamente 20 años. El gobierno de Estados Unidos decide ya no otorgar el 'waiver' y esto es un apoyo para lo que tiene que ver con préstamos internacionales. Es una señal positiva (…)" (El Nuevo Diario 06/08/2015).

De igual manera, Juan Sebastián Chamorro, presidente de la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES), declaró que el anuncio "tiene un impacto simbólico importante por cuanto se reconoce la culminación de un largo y duro proceso de resolución de conflictos de propiedad. Es un reconocimiento de que el gobierno actual, al igual que los pasados, atendieron como prioridad estos reclamos, procurando solucionar un número significativo cada año y cumpliendo las metas de resolución." (El Nuevo Diario 06/08/2015).

Se ha cerrado, pues, un largo capítulo de conflictos con el gobierno de los Estados Unidos. Se han devuelto o indemnizado casi todos los reclamos de propiedades, pero lo más importante que debemos analizar es que la burguesía sandinista finalmente ha obtenido un certificado legal de su nacimiento, como el sector hegemónico de la nueva burguesía que surgió de la derrota de la revolución, y la que se quedó con la mayoría de las propiedades confiscadas.



LAS IMPOSIBLES "ELECCIONES INTERNAS" DE LA OPOSICIÓN

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Continúan los rejuegos entre las maltrechas fuerzas de la oposición burguesa. Todos hablan de unidad para derrotar la nueva candidatura de Daniel Ortega, quien aspira a otra reelección, pero cada grupo o alianza tiene los puñales listos para hundírselos por la espalda a los supuestos aliados.



Tres alianzas

Hasta el momento se han conformado tres grandes coaliciones contra el FSLN, de cara a las elecciones generales del 2016.

1.- La Coalición Nacional por la Democracia (CND) encabezada por el Partido Liberal Independiente (PLI), de Eduardo Montealegre, con las dos corrientes escindidas del PLC, más una alianza con el Partido Nueva Alianza Cristiana (PANAC) que agrupa a las poderosas Asambleas de Dios, y otra alianza de grupos de ex contras.

El Movimiento Renovador Sandinista (MRS) se mantiene a la expectativa, y ha resultado crítico ante las vacilaciones del PLI, pero es bastante probable que forme parte de esta alianza.

2.- La Unidad Democrática (UD) aglutina al Partido Acción Ciudadana (PAC), Partido Conservador de Nicaragua (PCN), Movimiento 3 Revoluciones (M-3R), Partido Liberal Independiente Histórico (PLI Histórico) y el Partido Social Cristiano (PSC); todas estas son organizaciones minoritarias, no tienen personalidad jurídica salvo los casos del PCN y PAC.

3.- La Alianza Liberal y Sindical (ALS) impulsada por el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), que controla el expresidente Arnoldo Alemán, en alianza con el hasta ahora conocido Partido Unidad Republicana (PUR), presidido por Noel Vidaurre, ex candidato a la presidencia por el Partido Conservador de Nicaragua (PCN) en el año 2001.

Esta alianza está conformada centralmente por el PLC más 14 pequeñas organizaciones, entre ellas la Confederación General de Trabajadores (CGT), Federación de Trabajadores y Docentes Libres y Democráticos de Managua, y otras más.

Alemán, viejo zorro de la política y aliado privilegiado del FSLN, ante la posibilidad de un auge de la CND, ha comenzado a torpedear creando su propia alianza, que crea mayor división entre la ya maltrecha oposición burguesa. Alemán es conocido por su habilidad de llamar a sus antiguos detractores, para ofrecerles puestos de primera línea. Así lo hizo con José Rizo Castellón y Antonio Alvarado, dos elementos de la vieja guardia del PLC que se le rebelaron. Ahora llama como precandidatos de la ALS a Noel Vidaurre, un acérrimo crítico de Alemán en el pasado, y también a Maximino Rodríguez, ex dirigente de la contra.

Las dificultades de las elecciones internas

Debido a que cada alianza tiene un partido central que la soporta, y que entre el PLI y el PLC no solo existen odios personales, sino intereses económicos y sociales diferentes, es muy poco probable que se produzca una alianza voluntaria entre estas agrupaciones de origen liberal.

La UD se perfila como una organización centrista, que se coloca por encima del tradicional pleito entre liberales, con la desventaja de estar conformada por partidos sin estructuras ni arraigo electoral.

Desde hace muchos años, el argumento de las elecciones internas ha sido utilizado para criticar el dedazo de los caudillos, promover candidaturas únicas, pero ha sido poco efectivo al momento de su implementación, al grado que nunca se han producido las elecciones internas.

Recientemente, la organización "Hagamos Democracia" desenterró la propuesta de realización de elecciones internas para escoger un candidato único de la oposición. Todos dicen que se someterán a elecciones internas, pero el gran problema es quién organiza ese proceso electoral. Todos desconfían del Consejo Supremo Electoral (CSE), acusado de organizar fraudes electorales.

Mientras no exista una ley que obligue a elecciones internas de manera simultánea, dada la fortaleza electoral del FSLN, éste puede intervenir con su voto cautivo para escoger a tal o cual candidato de la oposición, debilitando a las opciones más duras y favoreciendo a las más conciliadoras.

El problema de fondo

La debacle de los partidos de oposición burguesa no solo se debe al caudillismo de sus dirigentes, sino al hecho irrebatible de que los partidos o alianzas de la oposición se representan a sí mismos, no tienen un sector burgués a quien representar, no tienen clientela electoral. Los empresarios del COSEP están encantados con las políticas del gobierno sandinista, no les interesa promover mecanismos de elección de candidatos únicos, no necesitan otro candidato que no sea el propio Daniel Ortega, con sus política de "negociación y consenso" con los empresarios. La oposición burguesa sigue en la orfandad.

DESEMPLEO, DEFLACIÓN Y DESACELERACIÓN ECONÓMICA

Por José René Tamariz

Según la Encuesta Continua de Empleo del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la tasa de desempleo en el segundo trimestre del presente año 2015 fue del 9,5%, es decir, en cifras absolutas eso representa a 218 mil personas. Ahora, utilizando el concepto de "desempleo ampliado", acuñado por Henry Mora, la desocupación se podría incrementar en un porcentaje mayor. Ese término se refiere a las personas que dejaron de buscar trabajo porque se cansaron de buscarlo y no lo consiguieron.

El subempleo aumentó del 11,8% al 13,5%, del segundo trimestre del año 2014 al segundo del presente año. El sector de trabajadores informales se incrementó del 42,3% al 44,4%, llegando en términos absolutos a casi un millón de personas en dicho sector. Como se puede observar, con base en los datos anteriores, existe un deterioro terrible de las condiciones de vida y de trabajo de miles de personas, tanto de los que se encuentran desempleados, en el subempleo y en la informalidad.



El Desempleo ¿Es un Desajuste entre Oferta y Demanda?

Existe un acuerdo común entre el gobierno, los neoliberales e intelectuales burgueses en plantear que en el problema del desempleo existe un "calce entre la oferta y demanda de empleo". El flamante Ministro de Trabajo, Víctor Morales, sostiene que "Efectivamente, el país enfrenta un desajuste entre oferta y demanda, que hemos señalado como una de las causas estructurales del desempleo, en el sentido de que las actividades más dinámicas requieren mano de obra altamente calificada, y son un mercado laboral difícil acceso para poblaciones con poca capacidad." (La Nación, 21 de agosto del 2015).

Por otra parte, los plumíferos y neoliberales del consorcio de "La Nación, S.A", plantean, para justificar la implantación de la "educación dual" que "En Costa Rica, persiste un déficit de técnicos medios y superiores, a pesar de la demanda que tienen las empresas, y la mitad de empleadores se quejan de que no pueden satisfacer los puestos vacantes con personal idóneo. Esta desarticulación, entre el perfil de los trabajadores y las necesidades del mercado, incide dramáticamente en la tasa de desempleo…". (La Nación, 28 de abril de 2015). En esa misma línea, el semanario El Financiero argumenta que la "…formación dual se ha constituido en una herramienta para enfrentar el desajuste entre la oferta y la demanda laboral." (El Financiero EF, No. 1.027, 8 al 14 de junio del 2015).

¿Es cierto que el "desempleo estructural" es causado por un desajuste entre la oferta y la demanda? Esa explicación es falsa. Existen muchas empresas nacionales y transnacionales como Yanber e Intel que despidieron a 600 y 1 500 trabajadores respectivamente, para trasladar sus operaciones a Nicaragua y Vietnam. Esos despidos se debieron a razones de competitividad, no a razones de desajustes entre la "la oferta y demanda" por mano de obra "altamente calificada", ya que en Intel existía esa mano de obra altamente calificada y en la empresa Yanber estaba la mano de obra requerida para los procesos productivos que desarrolla dicha empresa. Entonces, la explicación del gobierno y los plumíferos neoliberales del diario "La Nación", para "explicar" el fenómeno del desempleo, no solo son falsos, sino que constituyen un engaño hacia la población para justificar el desempleo, la implementación de la educación dual y otras mentiras. El "desempleo estructural" es un problema permanente del sistema capitalista, es un fenómeno inherente a dicho sistema. No puede existir pleno empleo en las sociedades capitalistas. El desempleo coyuntural en las sociedades capitalistas, obedece a diversas razones. En el caso concreto de Costa Rica, se debe a que el país ha perdido competitividad por diversas razones, tales como sobrevaluación del colón y otros factores económicos y financieros. Para compensar esa falta de competitividad, los empresarios, despiden a cientos o miles de trabajadores para reducir sus costos de producción y re-normalizar o re-balancear sus costos de producción. Al final, son los trabajadores los que pagan con el desempleo y el hambre la terrible competencia del mercado capitalista.

Deflación ¿Se Debe a la



Reducción de Precios del Agua y Electricidad?

Según el INEC el índice de precios al consumidor (IPC) se ubicó en julio del 2015 en -0,32%, respecto a julio del año 2014, es decir, que ese dato indicaría que no existe inflación sino deflación. Por su parte el Banco Central sostiene que “Esta condición (inflación negativa) no es el resultado de su postura de política monetaria, sino de la modificación en precios relativos, cuyo efectos tenderán a disiparse en el tiempo.” (La Nación, 8 de agosto del 2015). Funcionarios del INEC plantean que esta inflación por debajo de cero, se debe a los efectos de la reducción de los precios de tarifas de los servicios regulados de la electricidad y el agua. Aclaramos que la deflación no se sostendrá por mucho tiempo, debido a la devaluación generalizada en el mundo, producto de la terrible competencia existente, entre los países y monedas en el mundo.

Sin embargo, estas explicaciones, tanto de las autoridades del Banco Central y del INEC, para justificar la sensible caída del IPC por debajo de cero, no convencen. Todo parece indicar que existe una manipulación monetaria del Banco Central, así como una política deliberada del sector empresarial y del gobierno de provocar un descenso y caída de los salarios, tanto en el sector privado como público, producto de la caída del IPC. Esta caída general de los salarios y creciente desempleo, busca cómo bajar, cada vez más, los costos de producción en las empresas y, por ende, compensar la pérdida de competitividad.

En otras palabras, la receta del gobierno y de los empresarios, desempleo y deflación, son las caras de una misma moneda y tienen un mismo objetivo: reducir los costos de producción en las empresas, mediante la vía de reducción de los salarios, para poder competir en mejores condiciones con los demás países.



Desaceleración Económica ¿Desgaste del Modelo de Apertura?

Por otro lado, el proceso de desaceleración económica que ha sufrido la economía nacional llevó al Banco Central a cambiar su meta de producción que pasó del 3,4% al 2,8%. Este descenso de la producción nacional es el producto de la combinación de varios factores. Entre otros podemos señalar, la salida de Intel; menor producción de la cosecha de banano, piña y otros productos, debido a la falta de competitividad, a los efectos del Niño; la falta de inversión pública en infraestructura y otros factores económicos y financieros.

Sobre la cuestión de la desaceleración económica es importante señalar que el sector exportador, que ha sido como la “locomotora de la economía nacional”, ha venido disminuyendo su ritmo. El consultor internacional, Álvaro Trejos, sostiene que “Desde el año 2012… las exportaciones han perdido dinamismo…”. Este proceso le ha comenzado a pasar la factura al país. Esto es así dado que los gobiernos han venido priorizando, dándoles privilegios y un conjunto de concesiones de todo tipo, a las empresas exportadoras que se encuentran en los diversos regímenes especiales y otros, provocando un abandono casi total de la producción para el mercado interno, dejando en desventaja a este sector que es el que garantiza la mayoría absoluta del empleo en el país.

¿Cuál es la Propuesta Alternativa?

No existe una receta mágica a los graves problemas señalados anteriormente de desempleo, subempleo, informalidad y caída de los salarios. Sin embargo, consideramos que, en el fondo, todo se resuelve por un problema de correlación de fuerzas entre las clases sociales, principalmente, entre los trabajadores y los capitalistas.

Las organizaciones sindicales y los trabajadores deben exigirle al gobierno la implementación de un Plan de Obras Públicas que le de trabajo a miles de trabajadores que no tienen un nivel educativo alto. Ese plan podría consistir en la construcción y reparación de las carreteras nacionales y cantonales, la construcción y reparación de centros educativos, la construcción y reparación de hospitales, clínicas y Ebais, la construcción de viviendas, así como muchas otras obras públicas.

A nivel del sector agropecuario podría consistir en facilitar crédito barato, asesoría técnica y especializada para la siembra, cosecha e industrialización de la producción agrícola. Asimismo, los sindicatos y trabajadores debemos exigir una política de salarios crecientes, que a los trabajadores les permita recuperar su capacidad de compra y adquisitiva. En el terreno de los precios de los servicios básicos (agua, electricidad, telefonía y otros), estos deben ser sometidos al control de los sindicatos y trabajadores, para que no aumenten de forma exagerada, luchando más bien, para que disminuyan.

JOH MANIPULA LA ELECCIÓN DE LA NUEVA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Por Justo Severo Izquierdo

Con el ánimo de controlar los tres poderes del Estado y lograr el poder absoluto, el presidente Juan Orlando Hernández junto con las cúpulas del Partido Nacional y los sectores empresariales que financian las actividades políticas en el país, maniobran para interponerse en el Poder Judicial y con ello intervenir en el proceso de selección de los futuros magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ).

La elección de esta nueva CSJ viene en un momento de gran tensión y crisis en el país. Los mayores escándalos de corrupción cometidos en los gobiernos nacionalistas de Porfirio Lobo Sosa y el presente gobierno de Juan Orlando Hernández, tienen al pueblo hondureño muy enardecido, quien reclama castigo contra todos aquellos funcionarios que dilapidaron el Seguro Social. El pueblo, a través del movimiento de los indignados o marcha de las antorchas, sale todas las semanas a las calles a demostrar su descontento en cada una de las ciudades, exigiendo "fuera JOH" y la instauración de una Comisión Internacional Contra la Impunidad en Honduras (CICIH), ya que el sistema judicial del país es incapaz de enjuiciar a cada uno de los involucrados en los casos de corrupción, debido al manto de impunidad con el cual está cubierto todo el aparato judicial.

Injerencia política: obstáculo para combatir la impunidad

En Honduras los grupos políticos son los que se encargan de decidir y repartirse las cuotas de dominio sobre las instituciones del Estado. En el caso de la CSJ, los criterios político-partidarios son los que prevalecen en la elección de estos magistrados. Esta injerencia le ha hecho mucho daño a la CSJ, a tal punto de perder su independencia e institucionalidad. Durante años, este poder del Estado ha mantenido una enorme deficiencia en el sistema de aplicación de justicia; ésta ha sido corrupta, extremadamente débil, desorganizada y con mucha falta de capacidad. Esto ha beneficiado a la clase política y a algunos gobernantes, ya que asegurarse la Corte Suprema de Justicia, es asegurarse la impunidad.

En el caso del presidente Hernández, éste pretende dominar completamente una corte sumisa, que esté totalmente a su servicio, tal como lo está la actual, y así proteger a todos sus allegados, correligionarios, familiares y amigos que están implicados hasta el tuétano en actos de corrupción. La actual Corte Suprema ha tenido un papel indecoroso y servil con el gobierno de JOH; ésta no ha enjuiciado a figuras políticas del mismo partido de gobierno. La CSJ que se elegirá en enero del 2016 pretende cumplir con el mismo patrón que la actual.



La junta nominadora es manejada por JOH al infiltrar organizaciones pro-gobierno

La lucha de JOH para que todas las piezas de su engranaje funcionen a la perfección no tiene escrúpulos. Esta vez gobierno y Confraternidad Evangélica se han unido para imponer el representante de la sociedad civil, ante el asombro de las organizaciones que pertenecen a la Coalición Contra la Impunidad, quienes denunciaron el pasado jueves 27 de agosto en conferencia de prensa, que la Confraternidad Evangélica en conjunto con el actual gobierno pretendían manipular la asamblea del día siguiente que sería la elección, lo cual resultó ser cierto.

Al igual que la confraternidad evangélica, otras instituciones se han alineado a los intereses del gobierno de Juan Orlando Hernández. La junta quedó integrada así: por la Corte Suprema de Justicia Ricardo Rodríguez y Octavio Sánchez Midence; por el Colegio de Abogados, José Luis valladares y Rafael canales; por el CONADEH, Roberto Herrera Cáceres y Linda Rivera; por el COHEP, Santiago Ruiz y Emin Barjum; por el Claustro de Profesores, Jorge Herrera y Carlos Izaguirre; por la Sociedad Civil Jorge Machado y Adolfo Pineda, Adolfo Ponce y Benjamín Vásquez.

En este momento, la clase política ligada al gobierno de JOH, que tienen intereses en salvarse las espaldas, temen que vaya gente que no sea manejable dentro de la elección de los 15 magistrados, por eso acuden a métodos o maniobras amañadas para ganar la Corte Suprema.

Volver a nuestros orígenes

Debemos revisar nuestro pasado. Muchas de las Constituciones de Honduras contemplaban la elección popular de jueces y magistrados. El artículo 58 de la Constitución de 1839 contemplaba lo siguiente: "La Corte Superior de Justicia se compondrá de siete magistrados nombrándose un propietario y un suplente en cada departamento directamente por los pueblos, y la misma Corte nombrará a su Presidente y Fiscal. El número de siete Magistrados no podrá disminuirse cualquiera que sea la división que se haga del territorio del Estado".

La elección era directa, "por los pueblos", debemos volver a nuestro origen revolucionario